СИЛЛАБУС Осенний семестр 2025-2026 учебного года Образовательная программа «6В06102 Информационные системы»

ID и наименование	Самосто	ятельная	Кол-во кр	редитов		Общее	Самостоятельная
дисциплины	работа		1		Лаб.	кол-во	работа обучающегося
	обучают	цегося	(Л)	занятия	занятия	кредитов	под руководством
	(CPC)			(ПЗ)	(Л3)		преподавателя (СРСП)
64290 «Алгоритмы,	2		1,70	-	3,30	5	6
структуры данных и	_		, -				
программирование»							
± "			СКАЯ ИН	· '	ІЯ О ДИСЦ	i -	,
Формат обучения	Цикл, компо	Типы лек	кции	Типы практиче	CVIIV	Форма и пла итогового ко	
	нент			занятий	СКИХ	MIOLOBOLO K	лн гроли
Оффлайн	Б, ВК	Пробл	емный		проблем,	Тестовый, И	C Univer
		-		ситуационные			
				зад	ачи		
Лектор - (ы)		Айгерим Бо					
e-mail:	8775929	aigerim95@	gmail.com			-	
Телефон: Ассистент- (ы)		5274 кзат Талғат	37711				
e-mail:	-	rat@mail.ru				_	
Телефон:	8775667		•				
•	AK	АДЕМИЧІ	ЕСКАЯ ПР	ЕЗЕНТАЦІ	ия дисци	плины	
Цель дисциплины			результаты		` /		ы достижения РО (ИД)
Цель дисциплины			еменную і			1	руют оптимизацию для
сформировать		-	иов и выбор	о структуры	данных в	повышения	производительности
представлений о структуре данных, о	Зависимо	ости от зада	ІЧИ			_	и структур данных вывает эффективность
способах их						алгоритмов	С ПОМОЩЬЮ
сохранения и						математических и вычислительнь	
извлечения, о						методов	
классификации	1		руктуры да		-	_	именяет принципы
языков	практике	е с использо	ванием язы	ка програми	мирования	структурного	
программирования, основных принципах						программиро алгоритмов.	вания при разработке
проектирования ПО.						2.2 Созда	ает корректные и
Будут изучены:						оптимизиров	
системы исчислений,						_	е изученные алгоритмы и
способы записи и					структуры данных		
извлечения данных, создание и							т программный код для
распределение	3 Диал	MOINDOD DETE	структуры ,	поппгіл и	элгоритмы		рективности решений батывает эффективные
заданий среди			структуры , чных задач			1	для решения различных
методов программы,		ки графов	, ,	, 1	1	задач	, 1
способы							ет различные алгоритмы
формирования блок- схем и диаграмм						поиска и грас	
представления						3.3 Решает	практические задачи,
алгоритмов							применения конкретных структур данных
вычислительных	4. Строи	ть основны	е структурь	I данных и а	алгоритмы		нет рабочие программы,
процедур.	на		13 31	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			
	выбранн	ом языке пр	осграммиро	вания		данных и алг	
							ет как работают базовые
	F 0						нных и алгоритмы
			оритмы и зности и сфе			5.1 Классиф пространстве	рицирует временную и енную сложность
	y 4C10MI V	іл эффскій	люсти и сфе	-Бет примен	C1111/1	1	ля разных типов задач
							т подходящую структуру
						данных для	конкретной задачи с
						учетом особе	нностей данных

Пререквизиты	Операционные системы[18070], «Школьный курс информатики»			
Постреквизиты	Технологии программирования[84567], Программирование на языке Java[100842]			
Учебные ресурсы	Литература:			
	Основная:			
	1. Майкл Солтис. Введение в анализ алгоритмов. Издательство ДМК, 2019, 279 с.			
	2. Кормен Томас, Лейзерсон Чарльз, Ривест Рональд, Штайн Клиффорд. Алгоритмы:			
	построение и анализ. 3-е издание. — М.: Вильямс, 2019. — 1328 с.			
	3. Седжвик Роберт. Фундаментальные алгоритмы на С++. Части 1-4. — СПб.: ДиаСофт, 2018. — 688 с.			
	4. Лафоре Роберт. Объектно-ориентированное программирование в С++. 4-е издание. — СПб.: Питер, 2020. — 928 с.			
	5. Тим Рафгарден. Совершенный алгоритм: основы. Питер, 2019, 258 с.			
	Дополнительно:			
	1. Dasgupta, S., Papadimitriou, C. H., & Vazirani, U. V. (2021). <i>Algorithms</i> . McGraw-Hill Education, 336 p.			
	2. Heineman, G. T., Pollice, G., & Selkow, S. (2020). <i>Algorithms in a Nutshell: A Practical Guide</i> (3rd Edition). O'Reilly Media, 784 p.			
	3. Tirthapura, S. (2019). <i>Algorithms for Big Data</i> . MIT Press, 328 p.			
	Интернет-ресурсы			
	1. LeetCode — https://leetcode.com			
	2. C++ Reference — https://cppreference.com			
	3. VisuAlgo — https://visualgo.net			
	4. GeeksforGeeks — https://www.geeksforgeeks.org			
	Программное обеспечение			
	1. Visual Studio Code			

Академическая политика дисциплины

Академическая политика дисциплины определяется Академической политикой <u>и</u> Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби.

Документы доступны на главной странице ИС Univer.

Интеграция науки и образования. Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов — это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРСП, СРС, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий.

Посещаемость. Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.

Академическая честность. Практические/лабораторные занятия, СРС развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий. Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют «Правила проведения итогового контроля», «Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года», «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».

Документы доступны на главной странице ИС Univer.

Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающихся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.

Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону/ e-mail +77759295274 /mussina.aigerim95@gmail.com

	либо	посредством	видеосвязи	В	MS	Teams
https://teams.microsoft.com/l/team/19%3AEXobN2cQvJpEY0Z6XkVPfMuU_rMyQ-						
	Pwn3fFsUl	hLcGo1%40thread.tacv2/	conversations?			
	groupId=7	76342c7-342f-453a-a5bd-	-332259d38eac&tenant	Id=b0ab71a	15-75b1-4d65-81f7	<u>'</u> -
	f479b4978d	d7b.				

	ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ					
Балльно-рейтинговая				Методы оценивания		
буквенная система оценки учета учебных достижений			х достижений			
Оценка	Цифровой эквивалент баллов	Баллы, % содержан ие	Оценка по традиционной системе	Критериальное оценивание – процесс соогрезультатов обучения с ожидаемыми результа выработанных критериев. Основано на оценивании.	атами обучения на основе четко формативном и суммативном	
A	4,0	95-100	Отлично	- Формативное оценивание – вид оценивани повседневной учебной деятельности. Явл	пяется текущим показателем	
A-	3,67	90-94		успеваемости. Обеспечивает оперативную вза и преподавателем. Позволяет определить	возможности обучающегося,	
B+	3,33	85-89	Хорошо	выявить трудности, помочь в достижен своевременно корректировать преподавател Оценивается выполнение заданий, активност лекций, семинаров, практических занятий (д круглые столы, лабораторные работы и т. д., знания и компетенции. Суммативное оценивание — вид оценива завершению изучения раздела в соответстви Проводится 2 раза за семестр при выполосвоения ожидаемых результатов обуч дескрипторами. Позволяет определять и ф дисциплины за определенный период. Оцени	по образовательный процесс. ь работы в аудитории во время дискуссии, викторины, дебаты, до Оцениваются приобретенные ания, который проводится по ии с программой дисциплины. шении СРС. Это оценивание шения в соотнесенности с виксировать уровень освоения	
В	3,0	80-84		Формативное и суммативное оценивание	Баллы % содержание	
B-	2,67	75-79	1	Самостоятельная работа	18	
C+	2,33	70-74	1	Работа на лабораторных занятиях	42	
С	2,0	65-69	Удовлетворительно	Итоговый контроль (экзамен)	40	
C-	1,67	60-64] •			
D+	1,33	55-59	1			
D	1,0	50-54		ИТОГО	100	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно	1		
F	0	0-24	1			

Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.

Неделя	Название темы	Кол-во	Макс.
	MOTIVITI 4 O	часов	балл
	МОДУЛЬ 1 Основы программирования	1	
1	Л 1. Введение в курс. Понятие алгоритма и его свойства	1	
	ЛЗ 1. Установка и настройка среды разработки. Структура	2	
	программы на С++		
2	Л 2. Системы счисления	1	
	ЛЗ 2. Перевод между системами счислений	2	
3	Л 3. Типы данных и переменные	1	
	ЛЗ 3. Объявление и инициализация переменных.Операторы	2	
	ввода/вывода (cin/cout). Арифметические операции		
4	Л 4. Управляющие конструкции	1	
	ЛЗ 4. Условный оператор if-else. Множественный выбор	2	
	switch-case. Циклы: for, while, do-while		
	СРСП 1. Консультация по выполнению СРС 1 на тему:		
	"Написание программы по заданной блок-схеме"		
5	Л 5. Массивы	1	
	ЛЗ 5. Объявление и инициализация массивов. Работа с двумерными массивами (матрицы)	2	15
6	Л 6. Функции и модульность	1	
	ЛЗ 6. Создание и вызов функций. Параметры по значению и по ссылке. Возвращаемые	2	15
	значения. Рекурсивные функции		
	СРСП 2. Анализ пройденных тем модуля		
7	Л 7. Указатели и динамическая память	1	
	ЛЗ 7. Объявление и использование указателей. Динамические массивы	2	20
8	Л 8. Структуры и записи	1	
	ЛЗ 8. Создание структур (struct). Массивы структур. Вложенные структуры	2	20

	СРСП 3. Прием и защита СРС 1.		30
Рубежный контроль 1			100
	МОДУЛЬ 2 Алгоритмы и структуры данных		
9	Л 9. Связные списки	1	
	ЛЗ 9. Реализация односвязного списка	2	5
10	Л 10. Стек и очередь	1	
	ЛЗ 10. Реализация стека на массиве. Реализация стека на списке	2	10
	СРСП 4. Консультация по выполнению СРС 2 на тему: «Сравнение алгоритмов поиска и сортировки по эффективности и применимости»		
11	Л 11. Алгоритмы поиска	1	
	ЛЗ 11. Реализация линейного поиска. Реализация бинарного поиска (итеративный и	2	10
	рекурсивный)		
12	Л 12. Алгоритмы сортировки I	1	
	ЛЗ 12. Пузырьковая сортировка. Сортировка выбором. Сортировка вставками	2	10
13	Л 13. Алгоритмы сортировки II	1	
	ЛЗ 13. Быстрая сортировка (QuickSort). Сортировка слиянием (MergeSort)	2	10
	СРСП 5. Анализ пройденных тем модуля		
14	Л 14. Введение в деревья	1	
	ЛЗ 14. Бинарные деревья поиска	2	10
15	Л 15. Хэш-функции	1	
	ЛЗ 15. Разрешение коллизий методом цепочек	2	15
	СРСП 6. Прием и защита СРС 2.		30
Рубежный контроль 2			100
Итоговый контроль (экзамен)			100
ИТОГО	за дисциплину		100

РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Выполнение СРС 1 на тему «Написание программы по заданной блок-схеме» (30% из 100 РК)

Критерий	25-30 %	20-24%	10-19%	0-9%
Понимание теорий и концепций	понимание алгоритмических теорий и	понимание алгоритмических концепций, давая в основном точные объяснения.		понимания теорий. Объяснения расплывчаты, неверны или
Реализация и качество кода	Код написан хорошо, эффективен и соответствует лучшим практикам.	Код в основном корректен и функционален, с некоторыми незначительными недостатками или проблемами с практикой кодирования.	Реализация частично корректна, с заметными ошибками или неэффективностью.	Код некорректен или неполный, со значительными логическими ошибками, недостатками или плохой структурой.

Выполнение СРС 2 на тему «Сравнение алгоритмов поиска и сортировки по эффективности и применимости» (30% из 100 PK)

применимости» (30% і	43 100 PK)			
Критерий	25-30 %	20-24%	10-19%	0-9%
Анализ временной и пространственной сложности	Представлен исчерпывающий анализ временной сложности в лучшем, среднем и худшем случаях для всех рассматриваемых алгоритмов. Построены графики зависимости времени выполнения от размера входных данных на основе практических измерений.	Проведен хороший анализ временной сложности для большинства случаев. Представлены практические измерения, но графики или анализ результатов недостаточно детальны.	Базовый анализ временной сложности выполнен, но рассмотрены не все случаи. Практические измерения проведены, но их анализ поверхностный или содержит неточности.	Анализ сложности отсутствует или содержит грубые ошибки. Практические измерения не проведены или их результаты не соответствуют теоретическому анализу. Отсутствует понимание влияния сложности на производительность.
Сравнительный анализ и рекомендации по применимости	Проведено детальное сравнение алгоритмов с учетом различных факторов: размера данных, их упорядоченности, типа данных, частоты операций. Рассмотрены особые случаи и граничные условия.	Хорошее сравнение алгоритмов по основным параметрам. Рекомендации по применимости даны, но могут быть слишком общими или упускать некоторые важные сценарии.	Базовое сравнение алгоритмов выполнено, но рассмотрены не все важные аспекты. Преимущества и недостатки определены частично или с неточностями. Рекомендации по применимости слишком упрощенные или не полностью обоснованные.	Сравнительный анализ отсутствует или крайне поверхностный.

Декан факультета Информационных технологий	Т.С. Иманкулов
Председатель Академического комитета по качеству преподавания и обучения	Ж.А. Бурибаев
Заведующий кафедрой компьютерных наук	Н.М. Қасымбек
Лектор	А.Б. Мусина